



UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA
AGRICULTURE • INNOVATION • LIFE

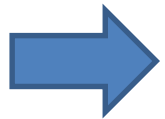
Pengurusan Integriti

Integriti, Rasuah dan Keselamatan

Oleh
Haslida Hassan
Ketua Unit Integriti

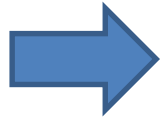
Kandungan Sesi

1. INTEGRITI

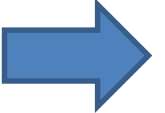


Pengenalan kepada konsep integriti

2. RASUAH

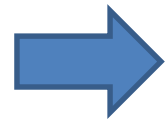


Pengertian rasuah



Contoh-contoh rasuah

3. KESELAMATAN



Maksud keselamatan dokumen dan dokumen terperingkat

INTEGRITI

.....**APA DIA**???

A **dil**
Pa **da**
DI **ri**
A **nda**



Apa Itu INTEGRITI



AGRICULTURE • INNOVATION • LIFE

Nilai, Prinsip dan Akauntabiliti –
etika, moral, maruah, sifat benar,jujur, tulus, sempurna, utuh, sifat
tanggungjawab terhadap seseorang atau sesuatu serta sedia memberikan
penjelasan dan kewajaran yang diperlukan



INTEGRITI

Perkataan “integrity” dalam bahasa Inggeris, berasal daripada bahasa Latin ‘integer’ yang bermaksud menyeluruh yang tidak boleh dipecahkan

“INTEGRITAS”

‘tidak terjejas (*unaffected*), kukuh (*intact*), benar (*upright*), boleh diharapkan (*reliable*)

Apa isunya?



Apa isunya?







".....Do not do to others what you do not want to be done to you....."

An old wise man



“Integrity is doing the right thing, even when no one is watching.”

C.S. Lewis

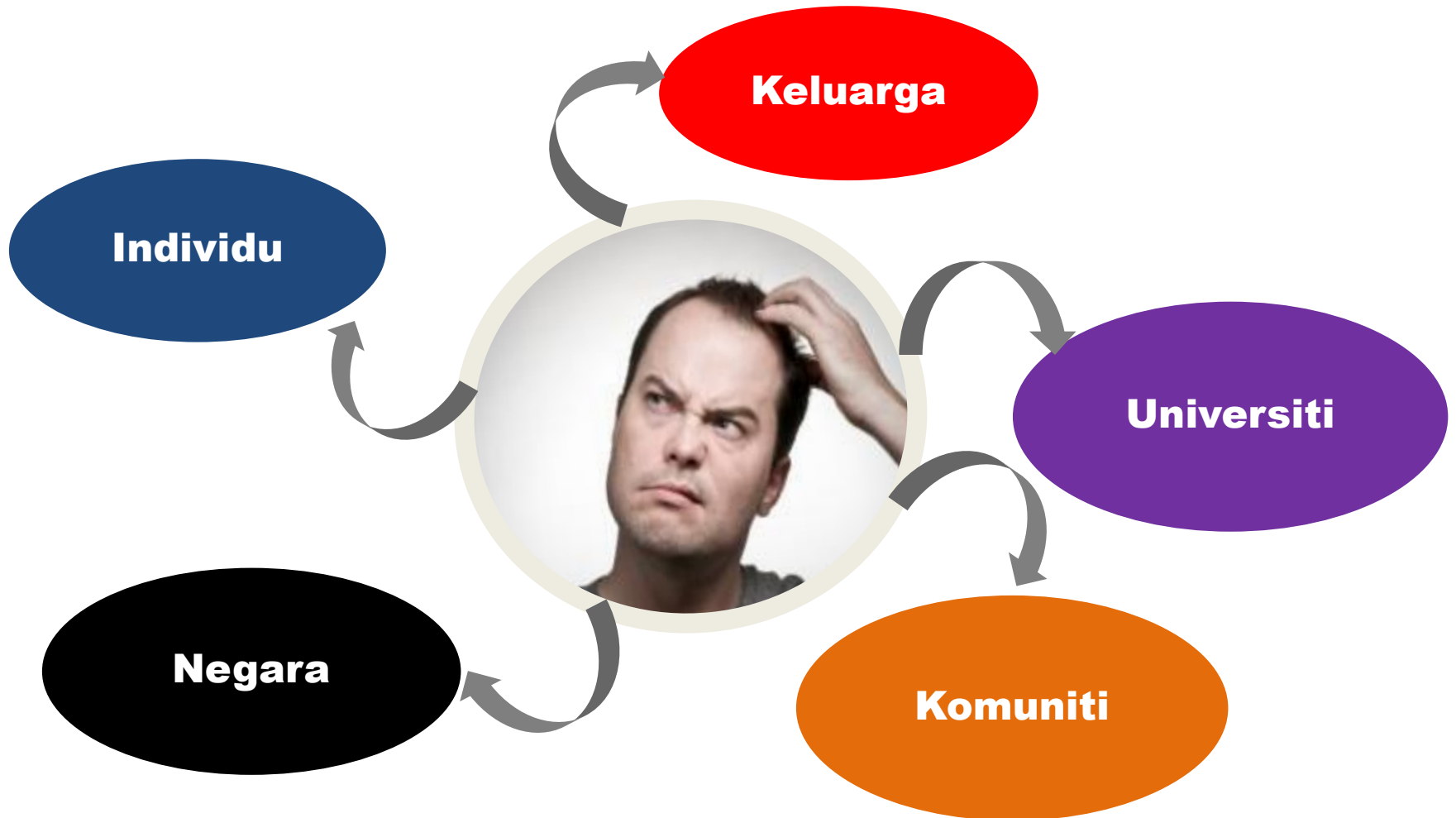
“Ethics is about following the rules, and integrity is about doing the right thing, regardless of the rules.”

Etika –kod perlakuan dan nilai murni yang dijadikan landasan dalam perbuatan juga mengenai pematuhan terhadap peraturan sedia ada.

Integriti adalah tentang melakukan perkara yang betul, tanpa mengira peraturan/harap ganjaran.



Kepentingan Integriti





“... a noble character is just as important as having an efficient and effective management...”

dreamstime.com

Kurang pengetahuan boleh diatasi dengan belajar;

Kurang kecekapan boleh diatasi dengan latihan dan pengalaman;

TETAPI kurang kejujuran, susah untuk dicari penyelesaiannya

1 Niat yang betul

2 Perlakuan yang baik

3 Penggerak ke arah kebaikan

4 Memperkatakan apa yang dikatakan

5 Beradab

6 Kekitaan, Kesetiaan, Syura dan Muafakat



Prinsip Etika Kerja dan Nilai-Nilai Murni

Nilai-Nilai Murni

- 1** Amanah
- 2** Adil
- 3** Benar dan Telus
- 4** Bijaksana
- 5** Bersyukur dan Bersabar
- 6** Cekap, Cepat dan Tepat
- 7** Ikhlas

..... Nilai-Nilai Murni

8

Penyayang

9

Berdisiplin

10

Bersih

11

Bertanggungjawab

12

Berdedikasi

Garis Panduan Integriti Akademik Institusi Pengajian Tinggi IPTA 2010

GARIS PANDUAN INTEGRITI AKADEMIK INSTITUSI PENGAJIAN TINGGI MALAYSIA



6 NILAI
Amanah
Bijaksana
Akauntabiliti
Hormat
Telus Adil

6 Domain Utama

1. Pengajaran dan Pembelajaran
2. Penyelidikan dan Pengkomersilan
3. Penerbitan
4. Perundingan
5. Khidmat Masyarakat
6. Pentadbiran



IHSAN

Diriwayatkan dari Abu Hurairah r.a: Pada suatu hari ketika Nabi Muhammad s.a.w bersama para sahabatnya, datang seseorang bertanya apakah iman, islam dan ihsan? Rasulullah menjawab “Beribadah (nerujuk kepada setiap amal perbuatan yang baik) kepada Allah seakan – akan engkau melihat-Nya dan seandainya engkau tidak boleh mencapai keadaan itu, engkau harus yakin bahawa Dia melihatMu”

IHSAN - memayungi 4 nilai utama UPM



“Taman Ilmu dan Pemikiran”  Perutusan **100** hari
Naib Canselor

Kejayaan membanteras rasuah memerlukan sokongan rakyat

Integriti adalah soal hati

MUKADIMAH

INGGUAN: Apa pandangan Datuk Sulaiman Mahbob mengenai laporan yang menunjukkan malapetaka walaupun tidak bersetuju dengan tindakan tetapi dalam keadaan tertentu ia tetap melakukannya juga?

MAN: Ini menunjukkan bahawa kita sebagai rakyat Malaysia haruslah berhadapan dengan rasuah apabila berhadapan dengan pegawai yang boleh menimbulkan rasuah.

Apakah kalau kita mahukan sesuatu keluarkan kepada jabatan kerajaan dengan cepat, kita haruslah berhadapan dengan rasuah. Itu memang enam atau tujuh tahun yang lalu. Sekarang kita terdesak mahu sesuatu yang ditahan kerana kesalahan jalan raya. Contohnya sanggup menghulur RM500 kepada pegawai untuk melakukannya.

Apakah tidak peduli lagi dari segi prinsip. Kita haruslah berhadapan dengan rasuah. Kita haruslah berhadapan dengan rasuah. Kita haruslah berhadapan dengan rasuah. Kita haruslah berhadapan dengan rasuah.

Apakah masalah dengan kelulusan yang kita mahukan. Kita mesti cuba mengatasinya, dan kita mesti cuba mengatasinya, dan kita mesti cuba mengatasinya.

Apakah soal penguatkuasaan begitu juga, kita haruslah berhadapan dengan rasuah. Kita haruslah berhadapan dengan rasuah. Kita haruslah berhadapan dengan rasuah.

Apakah angkalnya terpolang kepada diri kita. Kita haruslah berhadapan dengan rasuah. Kita haruslah berhadapan dengan rasuah. Kita haruslah berhadapan dengan rasuah.

Apakah prinsip. Kenapa agaknya orang...

SOAL selidik sebuah agensi penyelidikan bebas baru-baru ini mendedahkan realiti sikap sebahagian besar daripada kita terhadap rasuah, dan realiti itu agak mengecewakan. Hasil soal selidik itu merumuskan bahawa rakyat Malaysia umumnya memahami keseriusan jenayah rasuah yang sedang diperangi habis-habisan oleh kerajaan.

Tetapi rumusan itu juga menunjukkan betapa kita tahu rasuah itu satu kesalahan tetapi sedikit yang bersedia tampil melaporkannya. Kita juga tahu ia salah tetapi masih rela menghulur duit kopi kepada pegawai penguat kuasa kalau ditahan melakukan kesalahan di jalan raya.

Presiden Institut Integriti Malaysia (IIM), Datuk Dr. Sulaiman Mahbob melihat sikap yang tercermin daripada soal selidik itu sebagai satu pertembungan antara prinsip dan etika.

"Prinsip itu kepercayaan diri dan etika amalannya. Kedua-duanya harus wujud selari dan konsisten," katanya kepada wartawan NOOR AZAM SHAIRI, dalam satu pertemuan di pejabatnya, petang Jumaat lalu.

IIM ialah sebuah badan yang ditubuhkan oleh kerajaan yang memantau pelaksanaan Pelan Integriti Nasional, cita-cita negara mahu melahirkan bangsa Malaysia yang berintegriti dan menghayati nilai-nilai murni.

Dalam wawancara ini, Sulaiman memberikan pandangannya mengenai usaha-usaha membanteras rasuah, penyelewengan dan salah guna kuasa dan mengaitkannya dengan integriti yang cuba dipupuk dalam hati nurani rakyat.

"Kita harus ada perasaan bahawa sogokan walaupun hanya melibatkan jumlah wang yang kecil, ia tetap rasuah. Rasuah yang kecil itu hanya permulaan," katanya.

Sulaiman juga membincangkan dengan panjang lebar makna integriti dan pengamatannya terhadap tahap integriti di kalangan masyarakat yang negaranya sudah merdeka 48 tahun ini.



hatnya sebagai satu dosa dan tidak akan dikenakan undang-undang.

Kedua, mungkin kerana faktor yang rendah. Kita mesti sensitif hidup di bandar besar sara hidupnya. Kerajaan sedar dan itu sebabnya rikan elau kos sara hidup.

Ketiga, mungkin juga kerana panya terlalu besar, hidup lebih besar pada periuk. Dalam hal ini apa yang ialah merancang perbelanjaan deng

Itu dari sudut pekerja. Kepada n ia harus melihat soal pendapatan. K patannya kurang, mereka akan m sampingan dan ini tentunya menje kapan dan produktiviti di tempat ke

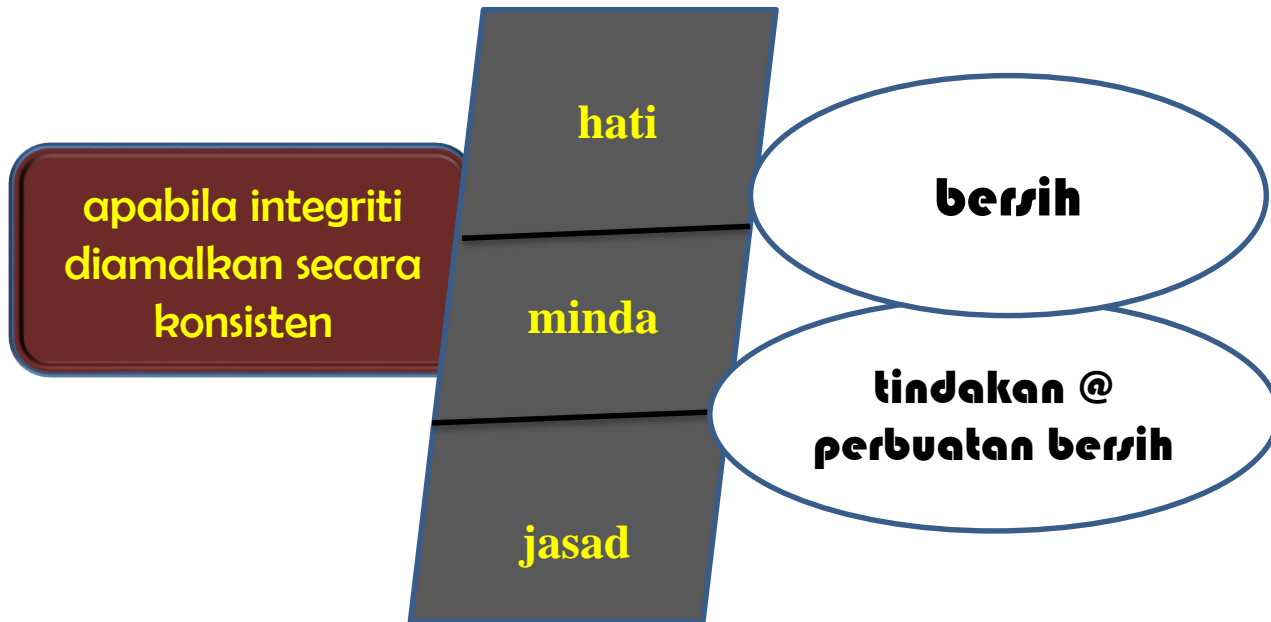
Saya melihat usaha membanteras adalah satu perkara yang perlu ditar menyeluruh.

Tetapi soalnya bolehkah inte dipertingkatkan membanteras r

SULAIMAN: Saya percaya bole tidaknya separuh daripada gejala dihapuskan. Ini kerana integriti soal diri sendiri - disiplin, budi pekua ruh diri.

Kalau kita sendiri jijik kepada ra integriti kita begitu, kita tidak akan ngan rasuah. Kalau suatu hari kita kap dengan jebak rasuah, kita akan tang bahaya dan dosanya.

Kita jangan lupa bahawa orang ya ma rasuah ini akan terhutang b orang yang memberi. Tidurnya pun sentiasa berjaga-jaga takut diburu o undang.

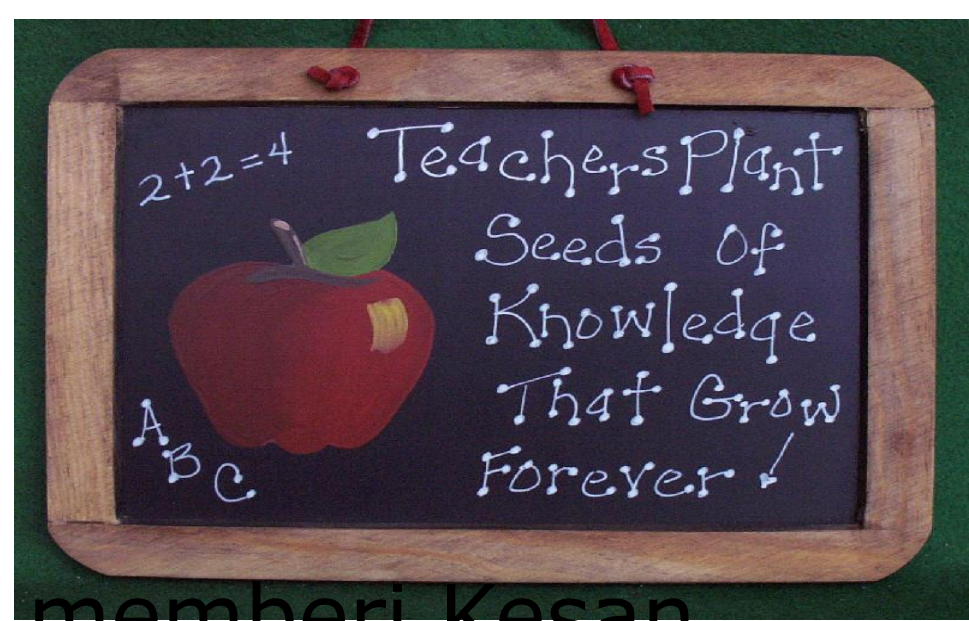


**Fun
Mansion.com**

- Integriti warga pendidik perlu senantiasa dipertingkatkan supaya mereka boleh menjadi role-model kepada pelajar.
- Peribahasa ada menyebut, “Guru kencing berdiri, murid kencing berlari.”

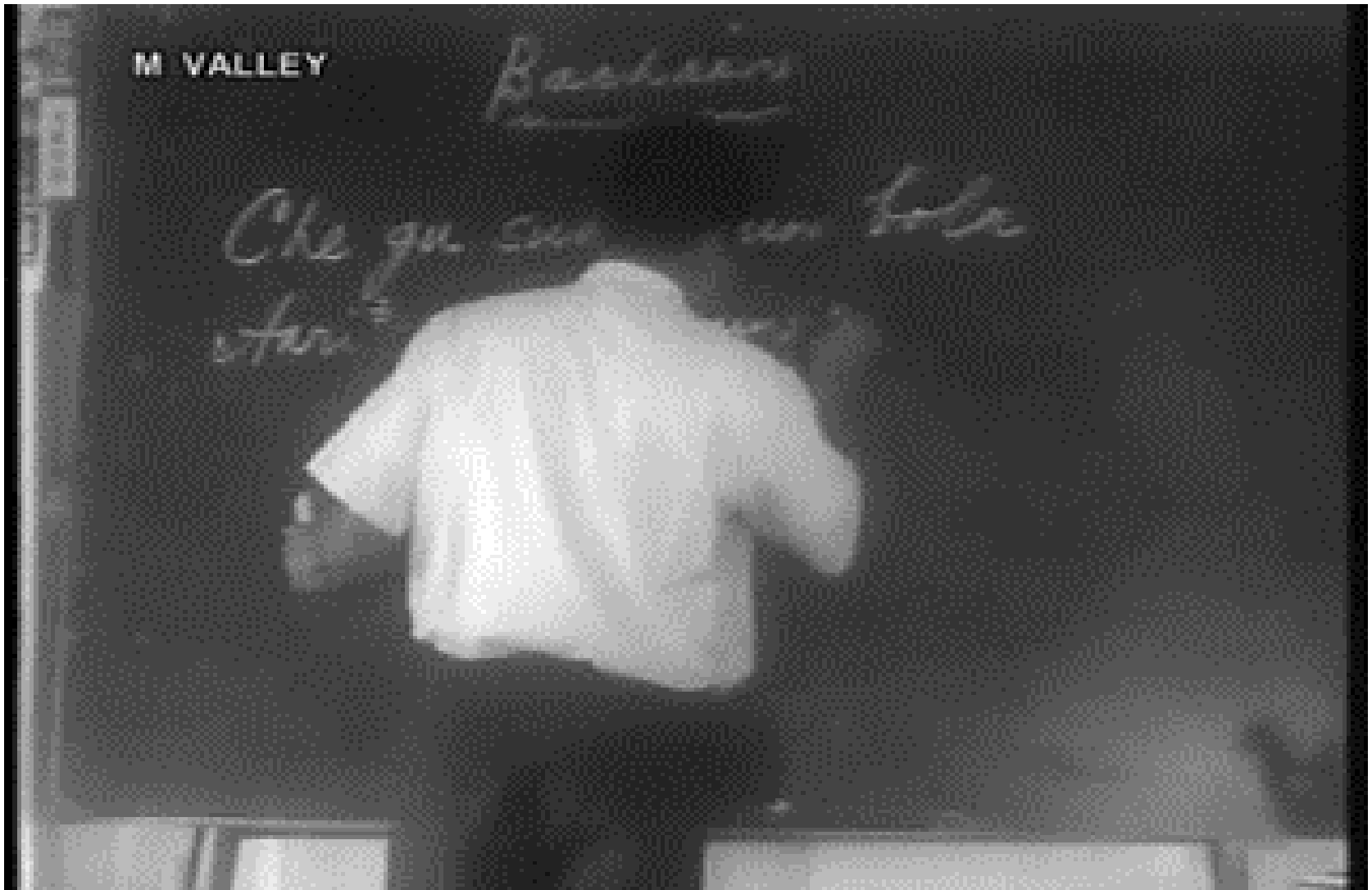


Jika tidak, akibatnya:



Kegagalan Pendidik memberi Kesan Yang Besar. Kegagalan Seorang Doktor Merawat akan hanya memberi kesan kepada seorang pesakit.

Kegagalan Pendidik Mendidik akan melibatkan Satu Generasi dan Generasi yang berikutnya.





YM Raja Nazrin (now DYMM Sultan Nazrin)...

“...sekiranya ada penyelewangan (di dalam pusat pengajian tinggi) ia perlu ditangani secara tegas serta pantas dan mereka yang melakukan kesalahan tidak seharusnya dilindungi. Perbuatan menggadai nama baik universiti adalah sangat tidak bertanggungjawab dan universiti tidak seharusnya berkompromi dalam mempertahankan integriti, reputasi dan nama baiknya...”

**Integriti Institusi Pengajian Tinggi
13 Ogos 2010**

→ RASUAH

Pensyarah wanita menangis rayu tidak dipenjarakan

→ Pasangan suami isteri dituduh terima imbuhan kes kontrak RM34,250.25

Oleh Adha Ghazali
adha@bh.com.my

► Alor Setar

Seorang pensyarah wanita menangis teresak-esak ketika merayu tidak dikenakan hukuman penjara selepas mengaku salah terhadap pertuduhan rasuah membabitkan kontrak pembekalan alat ganti kelengkapan elektrik bernilai RM34,250.25.

Afizah Md Yusoff, 36, yang didakwa bersama suaminya, Mohamad Redzuan Hussain, 39, di Mahkamah Sesyen di sini, semalam, pada mulanya cuba menahan sebak sebelum teresak-esak ketika Hakim Zanol Rashid Hussain mengingatkan mereka mengenai hukuman berat yang menunggu, ter-



Saya merayu tidak dihukum penjara kerana empat anak masih kecil, anak bongsu juga masih menyusu. Selain itu, saya turut menjaga ibu bapa serta ibu mentua yang tinggal bersama”

Afizah Md Yusoff,
Tertuduh

masuk penjara sehingga 20 tahun.

Rayu tidak dipenjara

“Saya merayu tidak dihukum penjara kerana empat anak masih kecil, anak bongsu juga masih menyusu. Selain itu, saya turut menjaga ibu bapa serta ibu mentua yang tinggal bersama,” kata Afizah dalam rayuannya.

Pasangan itu, kedua-duanya bekas pensyarah di Kolej Komuniti Padang Terap dekat sini, mengaku salah menggunakan kedudukan masing-masing secara berasingan di tempat kerja mereka pada Jun 2012 untuk mendapatkan suapan projek bagi adik Afizah.

Difahamkan, pasangan itu kini bertugas di kolej politeknik di Pulau Pinang.

Mereka dituduh menyediakan

Pesanan Kerajaan bernombor P12000029 ke atas kontrak pembekalan alat ganti kelengkapan elektrik bernilai RM34,250.25 oleh syarikat RHA Sepakat Enterprise yang kepentingannya dimiliki Afilah Md Yusoff.

Kedua-dua tertuduh didakwa secara berasingan mengikut Seksyen 23(1) Akta Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) 2009 dan dihukum mengikut Seksyen 24(1) akta sama.

Mahkamah kemudian menetapkan bon jaminan kelakuan baik RM5,000 mengikut Seksyen 294 Kanun Acara Jenayah untuk tempoh tiga tahun dengan seorang penjamin bagi Afizah, manakala suaminya dihukum penjara sehari dan denda RM171,251.25 atau penjara enam bulan jika gagal bayar denda.

AHKAMAH

Bekas pegawai UiTM didakwa kemuka tuntutan palsu

Butterworth: Seorang bekas pegawai Universiti Teknologi MARA (UiTM) Pulau Pinang mengaku tidak bersalah di Mahkamah Sesyen, di sini semalam, atas dakwaan membuat tuntutan palsu RM2,500 pada Mei lalu.

Ariff Hashim, 46, yang berkhidmat sebagai Ketua Unit Sukan UiTM Pulau Pinang ketika kejadian, membuat pengakuan itu selepas pertuduhan dibacakan di hadapan Hakim Sitarun Nisa Abdul Aziz.

Dia didakwa memperdayakan Pembantu Tadbir Kewangan Kanan UiTM Pulau Pinang dengan membuat pernyataan palsu berhubung kerja membuka dan memasang peralatan Gimnasium Perdana ke Bangunan Zamrud oleh Syarikat Terusan Abadi dengan jumlah RM2,500 di pejabat unit sukan kampus berkenaan.

Dibenar ikat jamin RM8,000

Ariff didakwa mengikut Seksyen 18 Akta Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) 2009 dan boleh dibukum mengikut Sesyen 24 akta sama. Jika sabit kesalahan boleh dipenjarakan sehingga 20 tahun dan denda tidak kurang lima kali ganda nilai suapan atau RM10,000, mana lebih tinggi.

Terdahulu, dia mengaku bersalah sebaik pertuduhan dibacakan kali pertama, namun menukar pengakuan kepada tidak bersalah selepas mahkamah berhenti rehat 30 minit. Pendakwaan dilakukan Timbalan Pendakwa Raya SPRM, Ahmad Ghazali Muhammad Nazri, manakala tertuduh tidak diwakili peguam.

Mahkamah membenarkan lelaki itu diikat jamin RM8,000 dan menetapkan 16 Januari ini untuk pengurusan kes serta lantikan peguam.

PSST, WANT YOUR THESIS WRITTEN?



Whether it's RM2,000 or RM8,000, desperate students seeking their master's and PhDs are willing to pay 'professional writers' to pen their thesis.

>> REPORT: P6

“ I have heard that some students are even placing notices at campuses requesting for the services of thesis writers... There are also those who offer their services by placing notices at the campuses. The institutions should immediately find out who these people are.”

*Datuk Ong Tee Keat
Deputy Higher Education Minister*



'Coursework cheating akin to graft'

> Such students may resort to worse acts of dishonesty in future, say academicians

BY **KAREN ARUKESAMY**
newsdesk@thesundaily.com

PETALING JAYA: Cheating in coursework or assignments is fraud, say academicians.

Whether a student is committing the offence or accepting the practice as a norm, academicians from various higher learning institutions generally agree that it is tantamount to a corrupt practice.

University lecturers believe that these students may resort to worse acts of dishonesty in future.

"This is the start of it. This is part of corruption - it is soliciting favours. It is the same thing (as bribing)," Utar Creative Industry Faculty Asst Prof Dr Sharon Wilson told *theSun*.

She was commenting on *theSun*'s front page on May 4 where we reported on the trend of buying assignments, theses and even research papers, which seems to be on the rise among tertiary students.

"I think it should be made a criminal offence. At the end of the day, the country wants to produce individuals of integrity, but how do we achieve this if you are not nipping this practice in the bud?"

"You are paying someone to do something, and money is being exchanged.

"Then we become a corrupt society. It

CHOP for CHEATS

Ministry warns students who pay professionals to do their assignments and theses

KAREN ARUKESAMY

PETALING JAYA: The Higher Education Ministry has warned students of higher learning institutions that engaging in 'coursework cheating' is tantamount to a corrupt practice.

The ministry said that such students may resort to worse acts of dishonesty in future. It also warned that students who are caught during the viva period when they were not able to maturely defend their work may face disciplinary action.

The ministry said that such students may resort to worse acts of dishonesty in future. It also warned that students who are caught during the viva period when they were not able to maturely defend their work may face disciplinary action.

The ministry said that such students may resort to worse acts of dishonesty in future. It also warned that students who are caught during the viva period when they were not able to maturely defend their work may face disciplinary action.

Flashback: Our report on May 4.

is all about corruption," Wilson said.

She said the problem was more prevalent among postgraduate students who tended to pursue a programme just for paper qualifications.

She added it was not difficult to identify and spot students who cheated in their coursework or bought assignments as experienced lecturers would know based on the answers they provided and also on their mannerism and body language when they were questioned.

"Students are told about the importance of integrity and even if there is a whiff of plagiarism, they will be kicked out or will not graduate," she said.

She explained that postgraduates would get caught during the viva period when they were not able to maturely defend their work whereas for undergraduates, lecturers would be able to identify the trend by taking note of individual and group assignments.

In the initial stages, she said, the work would go through the plagiarism detecting software and students caught cheating might face disciplinary action like being brought to the institute's tribunal, be failed in the subject or expelled from the institution.

"There must be a mechanism to test the students on their work to ensure that it is their own, like having presentations," she added.

For postgraduates, she said, an ethics committee vetted the research proposed to ensure the topics and information gathering were done ethically.

Wilson urged lecturers not to be in denial of this trend but to be more vigilant when assessing students' work.

Universiti Malaya senior lecturer Dr Sridevi Srinivasan, who has 26 years of experience in teaching, described students resorting to buying assignments as "skilful cheats".

"They are totally dishonest and have no integrity. They have no interest in building knowledge and doing their work honestly. They have no respect for the institution and for others. They have done it before successfully and are skilful cheats.

"When they go to the workforce they will resort to worse acts of dishonesty," she told *theSun*.

Sridevi is of the view that students should submit their drafts and be graded periodically, which would show work in progress.

Pensyarah IPT ditahan berkhawat

Oleh YAP LEE YING
leyying.yap@kos-
mo.com.my

GEORGE TOWN - Seorang pensyarah wanita sebuah institut pengajian tinggi (IPT) di sini ditahan dipercayai berkhawat dalam serbuan di sebuah pangsapuri di Jalan Bukit Gambir di sini awal pagi semalam.

Turut ditahan dalam serbuan pada pukul 1 pagi itu adalah seorang lelaki warga Indonesia, 26, yang mempunyai tiket penerbangan dua hala ke negara ini.

Ketika serbuan pegawai Jabatan Agama Islam Pulau Pinang (JAIPP) terpaksa memecahkan pintu pangsapuri yang terletak di tingkat sembilan setelah ketukan selama 20 minit tidak membuahkan sebarang hasil.

Sejurus pintu dibuka, suspek, 46, yang merupakan isteri kepada seorang pegawai atasan perkhidmatan awam kelihatan berpakaian lengkap.

Hasil pemeriksaan turut mendapati, dua suspek berkenaan berada di bilik berlainan di dalam pangsapuri terbabit.

Difahamkan, ketika kejadian, suami suspek berada di



SUSPEK di luar Mahkamah Syariah di George Town semalam.

luar negara atas urusan rasmi.

Mereka ditahan setelah gagal menunjukkan sijil perkahwinan dan dibawa ke Balai Polis Sungai Nibong untuk tindakan lanjut.

Kira-kira sembilan jam kemudian, dua suspek itu dibebaskan atas jaminan Mahkamah Syariah setelah proses mengambil keterangan selesai dijalankan. Mereka dijangka didakwa Isnin ini.

Ketua Unit Penguatkuasaan JAIPP, Faizal Ibrahim mengesahkan penahanan tersebut tetapi enggan mengulas lanjut.

Pensyarah miang

■ Pelajar IPT bimbang gagal rela dicabul pakar motivasi terkenal

Oleh Shamsul Munir Safini
shamsulmunir@medapri-
ma.my
Aran

FAKTA
Pelajar buntu
keputusan selepas
selesai
pemeriksaan

Yang sering mendapat bimbingan program motivasi dan bimbingan motivasi di IPT. Pada masa di IPT, mereka sering diperkatakan oleh orang lain.

“Malah, saya juga pernah ditahan oleh pegawai JAIPP di IPT. Mereka datang ke bilik saya dan saya ditahan. Mereka datang ke bilik saya dan saya ditahan. Mereka datang ke bilik saya dan saya ditahan.”

Salah seorang pensyarah IPT ditahan berkhawat.

“Saya yang ditahan oleh pegawai JAIPP di IPT. Mereka datang ke bilik saya dan saya ditahan. Mereka datang ke bilik saya dan saya ditahan.”

“Malah, saya juga pernah ditahan oleh pegawai JAIPP di IPT. Mereka datang ke bilik saya dan saya ditahan. Mereka datang ke bilik saya dan saya ditahan.”

Yang sering mendapat bimbingan program motivasi dan bimbingan motivasi di IPT.

“Malah, saya juga pernah ditahan oleh pegawai JAIPP di IPT. Mereka datang ke bilik saya dan saya ditahan. Mereka datang ke bilik saya dan saya ditahan.”

“Malah, saya juga pernah ditahan oleh pegawai JAIPP di IPT. Mereka datang ke bilik saya dan saya ditahan. Mereka datang ke bilik saya dan saya ditahan.”

Pensyarah UTHM dituduh menipu

JOHOR BAHRU 16 Okt. - Seorang pensyarah Fakulti Kejuruteraan Awam Alam Sekitar Universiti Tun Hussein Onn Malaysia (UTHM) mengaku tidak bersalah di Mahkamah Sesyen di sini hari ini atas tuduhan menipu seorang pengurus resort, pertengahan tahun lalu.

Mohd. Effendi Daud, 39, didakwa menipu Paridah Husin, 46, untuk mendorong mangsa menyerahkan wang tunai RM16,000 kepadanya melalui akaun CIMB Bank milik mangsa kira-kira pukul 3.30 petang, 29 Julai 2011 di UTHM, Batu Pahat, dekat sini.

Paridah didakwa menyerahkan wang berkenaan selepas mempercayai Mohd. Effendi akan mengadakan Majlis Penyampaian Sijil untuk para penuntut UTHM.

Dakwa terhadap bapa kepada tiga anak itu dikemukakan mengikut Seksyen 420 Kanun Keseksaan yang memperuntukkan hukuman penjara sehingga 10 tahun dan sebatan serta boleh dikenakan denda.

Pegawai Pendakwa dari Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM), Noor Fazlin Hamdan mengendalikan pendakwaan manakala tertuduh diwakili peguam bela, Mohd. Razak Sharif.

Terdahulu, Noor Fazlin menawarkan ikat jamin RM20,000, namun Mohd. Razak memohon jumlah itu dikurangkan dengan alasan Mohd. Effendi menanggung



MOHD. Effendi Daud berjalan keluar dari kamar Mahkamah Sesyen Johor Baharu, Johor, semalam - BERNAMA

seorang isteri dan tiga anak yang masih bersekolah.

Hakim Mohd. Haldar Abdul Aziz kemudian membenarkan tertuduh

dibebaskan dengan ikat jamin RM10,000 berserta seorang penjamin dan menetapkan sebutan kes pada 19 November ini.

PENSYARAH UM

DIBURU

Lima individu diburu
polis kerana disyaki
terlibat aktiviti militan

3

MUHAMMUD AHMAD



JEKMAL ADIL



MOHD AMIN SACO

MOHD AJIB HUSEN



MUHAMMAD JORAIMIE
AWANG RAIMIE

Info

Kajian sel barah hati

- **Penyelidikan:** kajian yang dijalankan memabatkan sel barah hati yang didapati mati apabila terdedah kepada sejenis kimia yang sedang diuji oleh kumpulan penyelidik UM.
- **Dakwaan:** penyelidik UM dikatakan menggunakan empat imej yang sama bagi mewakili kira-kira 30 sel yang berada pada peringkat kematian yang berbeza. Tuduhan juga menyatakan penyelidik berkenaan menggunakan imej yang sama dalam penghasilan 3 kertas penyelidikan yang berbeza.
- **Artikel** yang dikaitkan dengan dakwaan pemalsuan:

- Januari 2016 - "Mechanism of Action of the Novel Nickel(II) Complex in Simultaneous Reactivation of the Apoptotic Signaling Networks Against Human Colon Cancer Cells" disiarkan dalam jurnal *Frontiers in Pharmacology*.
- **Mac 2016** "Mechanism of action of novel piperazine containing a toxicant against human liver cancer cells" disiarkan dalam jurnal *PeerJ. Retraction Watch*.
- **April 2016** "Novel piperazine core compound induces death in human liver cancer cells: possible pharmacological properties" disiarkan dalam *Scientific Report*.



Pintu masuk utama ke Universiti Malaya.

Dakwaan palsu kajian disiasat

→ UM tubuh jawatankuasa siasat tuduhan palsu imej sel hati

Oleh Basir Zahrom
basir_zahrom@bh.com.my

► Kuala Lumpur

Universiti Malaya (UM) akan menjalankan siasatan lanjut berkaitan dakwaan pemalsuan imej sel hati dalam penyelidikan barah hati yang dijalankan oleh penyelidik kanannya, termasuk menarik balik semua artikel berkaitan.

Tuduhan pemalsuan itu diterbitkan dalam blog saintifik yang disiarkan pada 13 Jun lalu

berkaitan tiga kertas penyelidikan berasingan oleh penyelidik terbabit yang disiarkan dalam jurnal *Scientific Reports*, *PeerJ* and *Recent Patents on Anticancer Drug Discovery* immediately, tahun ini.

Naib Canselorinya, Prof Tan Sri Mohd Amin Jalaludin, berkata Fakulti Perubatan UM sudah pun menubuhkan jawatankuasa yang menyiasat perkara itu yang dipengerusikan sendiri oleh dekan fakulti berkenaan.

"Jawatankuasa itu membuat kesimpulan bahawa terdapat pertindihan atau manipulasi hampir semua angka (imej dan graf) dalam laporan asal kertas saintifik berkenaan dan ia turut memabatkan tiga penulisan lain.

Guna satu set data

"Penemuan penyiasatan itu menunjukkan bahawa semua empat artikel yang disediakan menggunakan satu set data,"



Penulis dan juga penulis bersama bagi penyelidikan itu sudah disoal siasat oleh jawatankuasa siasatan yang ditubuhkan oleh UM

Mohd Amin Jalaludin,
Naib Canselor UM

katanya dalam satu kenyataan, semalam.

Dakwaan pemalsuan hasil penyelidikan itu tersebar di media sosial minggu lalu dan kemudiannya dilapor oleh media saintifik arus perdana.

Mohd Amin berkata, sebagai universiti penyelidikan, UM tidak membenarkan sebarang bentuk salah laku penyelidikan dan dakwaan penyelewengan dalam penyelidikan dipandang serius oleh pihak pengurusan universiti.

"Penulis dan juga penulis bersama bagi penyelidikan itu sudah disoal siasat oleh jawatankuasa siasatan yang ditubuhkan oleh UM.

"Laporan lengkap juga sudah dikemukakan kepada Jawatankuasa Integriti Penyelidikan dan Etika UM untuk perbincangan lanjut, termasuk sebarang tindakan disiplin yang sewajarnya akan diambil ke atas kumpulan penyelidik ini," katanya.

UPM tubuh jawatankuasa, siasat laporan salah guna kuasa pensyarah

3 Mei 2013

Jobs in Malaysia

Companies are Hiring Now Submit CV to Apply

< 0 0 >



< 1 / 1 >

KUALA LUMPUR - Universiti Putra Malaysia (UPM) akan menubuhkan jawatankuasa siasatan awal bagi menyiasat dakwaan pelajar terhadap salah laku dan salah guna kuasa seorang pensyarah untuk tujuan politik.

Naib Canselornya Prof Dr Mohd Fauzi Ramlan dalam satu kenyataan hari ini berkata jawatankuasa tersebut terdiri daripada tiga profesor, seorang penasihat undang-undang dan Pejabat Pendaftar selaku sekretariat.

"Tujuan penubuhan jawatankuasa ini ialah untk melihat sama ada wujudnya 'prima facie' untuk tindakan selanjutnya," katanya.

Semalam, akhbar melaporkan 15 penuntut pengajian Ijazah Sarjana Muda Sains Pendidikan UPM membuat laporan polis bagi meminta siasatan dibuat terhadap seorang pensyarah mereka yang didakwa menghasut para pelajarnya supaya membenci kerajaan.

Mohd Fauzi berkata selaras dengan Akta Universiti dan Kolej Universiti pindaan 2012, pihak universiti perlu mengekalkan keneutralan dalam kampus. - Bernama

Khamis 28/5/2015

Oleh Rosniza Mohd Taha
yoniza@bh.com.my

► Gombak

PEMBONCENG GRATIS

Amalan pembonceng gratis iaitu meletakkan nama sebagai penulis bersama dalam penghasilan karya akademik tanpa memberi sumbangan ketara ialah isu integriti akademik yang sukar dibanteras ketika ini.

Ketua Kluster Governans, Perundangan dan Pengurusan Awam Majlis Profesor Negara (MPN), Prof Dr Nik Ahmad Kamal Nik Mahmud, berkata karya akademik yang mempunyai terlalu ramai penulis bersama menimbulkan keraguan terutama yang membabitkan kajian bidang sains sosial.

» *Antara isu integriti akademik sukar dibanteras dalam kalangan penulis akademik*

Katanya, selain melakukannya bagi tujuan mengejar pangkat, membalas budi penyelia dan membantu rakan, ada juga yang terpaksa melakukannya atas desakan individu berpengaruh

dalam fakulti termasuk ketua jabatan atau fakulti.

Beliau yang juga Penasihat Undang-Undang Universiti Islam Antarabangsa Malaysia (UIAM) menegaskan, walaupun

ada unsur rela daripada penulis utama, ia tetap dianggap sebagai amalan tidak beretika dan perlu ditangani sebaik mungkin bagi mengelak ia berleluasa.

Penyelewengan maklumat

“Tidak dinafikan jenayah akademik yang hangat diperkatakan sebelum ini seperti plagiarisme, pelajar meniru dalam peperiksaan, penyelewengan maklumat dalam *Curriculum vitae* mahupun kelayakan ijazah doktor falsafah yang dibeli tetap wujud ketika ini.

“Namun, kewujudan teknologi seperti perisian yang dapat mengesan unsur ciplak serta pemantapan garis panduan dan prosedur operasi standard (SOP) dalaman, berjaya mengesan dan mengurangkan kes seumpama itu. Isu pembonceng gratis sukar ditangani sehingga kini kerana tiada aduan, sukar dikesan dan dibuktikan,” katanya.

**KURSUS INTEGRITI DIAMBIL KIRA DALAM iCGPA
PELAJAR INSTITUSI PENGAJIAN TINGGI (IPT)**

Kementerian setuju, pelajar IPT bantah

Kementerian Pendidikan Tinggi bersetuju cadangan SPRM masukkan integriti, pencegahan rasuah sebagai elemen subjek elektif tahun akhir, tetapi wakil pelajar bantah, anggap ia tambah beban → **Ms.5**



**Ramai mahasiswa anggap
terima hadiah bukan rasuah**

K

Jumaat, 21 Julai 2017 **BH**



Bekas Naib Canselor UPSI didakwa salah guna kuasa



BEKAS Naib Canselor UPSI, Prof. Datuk Dr. Zakaria Kasa dituduh salah guna kuasa empat tahun lalu dibawa keluar dari Mahkamah Sesyen Ipoh hari ini. - UTUSAN ONLINE

IPOH 27 Nov. - Bekas Naib Canselor Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI) dihadapkan ke Mahkamah Sesyen di sini hari ini atas dua pertuduhan salah guna kuasa meluluskan lantikan jawatan kontrak anak lelaki dan menantunya di universiti berkenaan empat tahun lalu.

Tertuduh, Prof. Datuk Dr. Zakaria Kasa, yang memakai baju lokap Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) mengaku tidak bersalah selepas kedua-dua pertuduhan dibacakan di hadapan Hakim S. Indra Nehru.



UPM
UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA
BERILMU BERBAKTI

UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA
AGRICULTURE • INNOVATION • LIFE

LAPORAN KES TATATERTIB BAGI TAHUN 2014-2018

JENIS KESALAHAN PEGAWAI AKADEMIK BAGI TAHUN 2014 HINGGA 2018

JENIS KESALAHAN	TINDAKAN		
	Aduan	Amaran	Tatatertib
Meniru tandatangan	✓		✓
Cuai Menggunakan kod projek penyelidikan yang sama Kecuaian pengurusan wang bagi program pelajar	✓		✓ ✓
Salah Guna Kedudukan Rasmi Untuk Kepentingan Peribadi	✓		
Plagiat	✓		✓
Memalsukan Sijil Cuti Sakit	✓		
Ingkar Perintah (salah guna kuasa)	✓		✓
Mengeluarkan pernyataan umum berunsur hinaan dalam laman sosial "Facebook" Mengeluarkan pernyataan atau komen dalam media sosial lain yang boleh dianggap menjejaskan imej dan nama baik UPM	✓ ✓	✓	
Mengeluarkan kata-kata kesat kepada pelajar "racist"	✓		✓
Penggunaan bahasa kasar dan memalukan pelajar	✓	✓	
Penyelewengan dalam pengurusan dan penyalahgunaan dana penyelidikan universiti	✓		✓
Berkelakuan dengan sedemikian cara sehingga memburukkan atau mencemar nama UPM	✓		
Proses pembelian barang daripada syarikat yang mempunyai kepentingan	✓		
Gangguan Seksual terhadap pelajar / staf / orang awam	✓		
Salah guna kuasa terhadap sewaan kenderaan/ pemilikan kenderaan	✓		
Mengenakan tekanan kepada pelajar seliaan PhD	✓		



Ramai mahasiswa anggap terima hadiah bukan rasuah

➔ 28.1 peratus responden anggap tak salah ambil barangan pejabat untuk kegunaan peribadi

Oleh Nazura Ngah
nazura_ngah@bh.com.my

► Kuala Lumpur

Kajian Institut Integriti Malaysia (INTEGRITI) mendapati, kebanyakan mahasiswa menganggap menerima hadiah dalam bentuk wang, barangan atau perkhidmatan sebagai balasan atas khidmat yang diberikan, bukan satu kesalahan rasuah.

Kegagalan memahami rasuah itu diperolehi menerusi Kajian Persepsi Mahasiswa Mengenai Rasuah yang dijalankan INTEGRITI dalam kalangan mahasiswa beberapa universiti tempatan, baru-baru ini.

Kajian membabitkan 402 mahasiswa itu, mendapati 35.8 peratus responden menyifatkan perbuatan menerima hadiah sebagai balasan bukan satu kesalahan rasuah.

Dapatan kajian juga mendapati 20.6 peratus responden beranggapan untuk 'terbabit secara langsung dalam proses pelantikan ahli keluarga bagi mengisi jawatan kosong di jabatan' sebagai perbuatan

yang dibolehkan.

Presiden dan Ketua Pegawai Eksekutif INTEGRITI, Datuk Dr Anis Yusal Yusoff, berkata 28.1 peratus responden pula beranggapan bahawa tidak menjadi kesalahan untuk mengambil harta atau barangan pejabat seperti pemacu pena, 'toner', kertas dan lain-lain untuk kegunaan peribadi.

Tuntutan tugas luar

Beliau berkata, 37.3 peratus pula beranggapan bahawa mengemukakan tuntutan bagi tugas luar walaupun penginapan disediakan penganjur adalah perbuatan yang tidak salah.

Katanya, jika penemuan hasil kajian itu dijadikan kayu ukur, pihak berkepentingan perlu menyemak semula nilai yang dididik dan disemai dalam kalangan mahasiswa yang mungkin bermula sejak sekolah rendah.

"Kita khuatir kalau mahasiswa yang mempunyai pandangan seperti yang dijelaskan diatas terpengaruh dengan 'role model' yang salah.

"Mereka yang kelihatan seperti orang berjaya dalam kehidupan

tetapi sebenarnya mendapat kejayaan dan kekayaan melalui jalan salah tidak sepatutnya dijadikan idola," katanya dalam satu kenyataan, semalam.

Kajian itu bertujuan memahami persepsi serta kefahaman mahasiswa masa kini mengenai rasuah di negara ini.

Daripada jumlah responden, 33.1 peratus adalah mahasiswa Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM); Universiti Sains Malaysia (47.5 peratus) dan Universiti Teknologi MARA (15.9 peratus), manakala bakinya iaitu 3.5 peratus dari universiti lain.

Harapan masa hadapan

Anis Yusal berkata, dapatan kajian itu mencetuskan kebimbangan kerana mahasiswa akan memasuki alam pekerjaan dan menjadi pemimpin di tempat kerja dan dalam komuniti masing-masing.

"Generasi muda seperti mereka adalah harapan masa hadapan negara, bahkan merekalah yang kelak menjadi tenaga penggerak dan pemimpin Transformasi Nasional 2050.

"Apakah harapan kita jika se-

bahagian daripada mereka teradeg-terangan menyatakan bahawa tidak menjadi kesalahan kepada banyak perkara yang umum faham sebagai rasuah.

"Lebih membimbangkan apabila kita merumuskan bahawa pengetahuan mereka mengenai rasuah juga masih bermasalah," katanya sambil menekankan pendidikan membentuk nilai murni perlu bermula di rumah.

Menurutnya, INTEGRITI sentiasa mengadakan penelitian mendalam melalui perbincangan meja bulat, terutama bersama kumpulan fokus dan pakar serta kajian pendapat dan persepsi masyarakat bagi memahami persepsi dan kefahaman masyarakat mengenai isu yang berkaitan dengan integriti.

Beliau berkata, guru, pemimpin masyarakat dan ahli politik juga bertanggungjawab dalam membentuk integriti generasi masa kini dan hadapan.

"Kita perlukan satu ekosistem yang telus dan berintegriti untuk menyokong semua usaha kita ini terutama dalam usaha melaksanakan transformasi nasional 2050," katanya.

HADIAH *boleh menjadi*

RASUAH



PRINSIP TIADA HADIAH DAN KERAJIAN

**UPM komited dalam mengamalkan
nilai-nilai murni dan mendokong 4 nilai utama
iaitu kecemerlangan, kepelbagaian,
kelestarian dan INTEGRITI.**

**Oleh itu UPM melaksanakan
Prinsip Tiada Hadiah dan Keraian.**

Terima kasih kerana menyokong prinsip ini.

PERTANIAN • INOVASI • KEHIDUPAN

UNIT INTEGRITI PEJABAT NAIB CANSOLOR



HADIAH YANG BOLEH DITERIMA OLEH PENJAWAT AWAM

a

Hadiah daripada orang yang tiada kaitan dengan tugas rasmi. Nilai hadiah mesti KURANG daripada $\frac{1}{4}$ gaji atau RM500.00.

b

Hadiah daripada rakan sekerja sempena persaraan, pertukaran, pertunangan dan perkahwinan.

c

Hadiah daripada suami, isteri, ibu, bapa, mertua, anak dan adik-beradik.

d

Hadiah daripada saudara-mara atau rakan-rakan sempena pertunangan, hari jadi, perkahwinan atau majlis berkaitan agama dan adat resam.

e

Hadiah berbentuk lencana, pen, *plaque* atau cenderamata.

f

Hadiah dalam bentuk barang-barang mudah rosak seperti sayur dan buah-buahan

HADIAH vs RASUAH?

- **Hadiah menjadi rasuah apabila...?**
 - ❖ Pemberi dan penerima hadiah mempunyai hubungan rasmi
 - ❖ Pemberian hadiah akan mempengaruhi keputusan yang akan dibuat oleh si penerima
 - ❖ Nilai hadiah tidak setimpal dengan maksud hadiah diberi
- **Peringatan kepada penjawat awam:** Jangan sesekali menerima hadiah/barang bernilai daripada kontraktor/pembekal yang berurusan rasmi dengan anda.

RASUAH?

Penerimaan atau pemberian **suapan** (rasuah) bertujuan supaya seseorang itu melakukan atau tidak melakukan sesuatu perbuatan yang berkaitan dengan tugas rasminya.

BENTUK RASUAH



**Meminta/
Menerima
Rasuah**

1

**Menawar/
Memberi
Rasuah**

2

**AKTA
SURUHANJAYA
PENCEGAHAN
RASUAH
MALAYSIA 2009**

3

**Membuat
Tuntutan
Palsu**

**Menggunakan
Kedudukan/
Jawatan Untuk
Suapan**

4

Rasuah (Akta Suruhanjaya Pencegahan Rasuah 2009)



AGRICULTURE • INNOVATION • LIFE

- Seksyen 16 (a) – Meminta, menerima atau bersetuju untuk menerima suapan.
- Seksyen 16 (b)- Memberikan,menjanjikan atau menawarkan suapan
- Seksyen 17 (a)- Menyetujui terima, memperoleh, bersetuju untuk menyetujui terima atau cuba untuk memperoleh oleh ejen
- Seksyen 17 (b)- Memberikan, bersetuju untuk memberikan atau menawarkan suapan kepada ejen
- Seksyen 18-Memperdayakan prinsipal dengan pemberian/penggunaan dokumen yang mengandungi pernyataan palsu/silap/tidak lengkap;
- Seksyen 23-Kesalahan menggunakan jawatan utk tujuan suapan

RASUAH

VS

INTEGRITI



AMBIL

BERI

CLAIM

DIRI

A

B

C

D

E



AMANAH

BERTANGGUNGJAWAB

CEKAP

DEDIKASI

EFEKTIF

1

Meminta/ Menerima Rasuah



Mana-mana orang **meminta/menerima** suapan (rasuah) sebagai balasan untuk melakukan atau tidak melakukan sesuatu perkara.

Guru besar dipenjara kerana meminta rasuah daripada pengusaha kantin

Seorang guru besar dihukum penjara tiga tahun dan didenda RM30,000 kerana rasuah.



Beliau didapati menerima rasuah RM3,000 daripada seorang pengusaha kantin bertujuan

menyambung kontrak

Pensyarah terima rasuah, beri diploma

Mahkamah Sesyen Kuala Lumpur menjatuhkan hukuman penjara 2 bulan dan denda RM10,000 ke atas seorang bekas pensyarah Kuala Lumpur Metropolitan University College (KLMU) setelah mengaku bersalah atas pertuduhan rasuah.

Tertuduh didakwa memperoleh RM1,500 (melalui akaunnya) daripada seorang pelajar sebagai balasan untuk **memberi diploma kulinari** tanpa pelajar itu perlu menghadiri kuliah dan menduduki peperiksaan.

Kesalahan didakwa dilakukan pada 13 Julai tahun 2012.

Pensyarah Matematik terima rasuah, tambah markah



Mahkamah Khas Rasuah Ipoh menjatuhkan hukuman penjara sehari dan denda RM25,000 terhadap seorang Pensyarah Matematik, Institut Teknologi Perak (ITP), selepas didapati bersalah atas 5 pertuduhan rasuah.

Beliau didapati bersalah menerima sogokan sebanyak **RM690** keseluruhannya untuk **menaikkan markah dua pelajarinya** bagi subjek Matematik dan Statistik pada tahun 2011 dan 2012.

2

Menawar/ Memberi Rasuah



Mana-mana orang **menawar/ memberi** rasuah kepada seorang ejen/pegawai awam sebagai balasan untuk melakukan sesuatu perkara berkaitan tugas rasmi pegawai awam tersebut.

Kontraktor beri rasuah dipenjara 3 bulan

IPOH 19 Ogos - Seorang kontraktor binaan dihukum penjara tiga bulan dan denda RM15,000 (atau penjara lima bulan) kerana rasuah.

Beliau didakwa **memberi rasuah RM3,000** kepada penguatkuasa Pejabat Tanah dan Galian Ipoh agar tidak mengambil tindakan ke atas syarikat miliknya yang **mengeluarkan bahan batu tanpa permit.**



3

Tuntutan Palsu



Mana-mana orang menggunakan/ mengemukakan **dokumen tuntutan yang mempunyai butiran palsu** dengan niat untuk memperdayakan pejabatnya.

CONTOH KESALAHAN

Contoh 1:

Tuntutan bayaran penuh, padahal barang tidak cukup bilangan atau tidak ikut spesifikasi/kerja belum siap.

Contoh 2:

Menuntut bayaran bagi barang yang belum lagi dihantar.





SIAPA TERLIBAT?



Dekan dihukum penjara

- Dekan universiti memperakukan pembekalan peralatan **Multi Joint 2 AP** berharga RM138,600.
- Padahal, peralatan sebenar yang dihantar adalah **Multi Hip** yang hanya berharga RM27,965.
- Dihukum penjara setahun dan didenda RM10,000.

Dekan didakwa tuntutan elaun perjalanan palsu

GEORGETOWN, 18 Julai 2013 - Seorang bekas Dekan USM didakwa atas tiga tuduhan mengemukakan **tuntutan perjalanan palsu** melibatkan wang RM1,242.

Beliau didakwa menuntut elaun perjalanan sedangkan tertuduh telah menggunakan kenderaan rasmi jabatan.

Tuntutan dibuat bagi perjalanan menggunakan kenderaan sendiri jenis Mercedes Benz, sedangkan beliau menaiki kenderaan jabatan iaitu Proton Perdana.

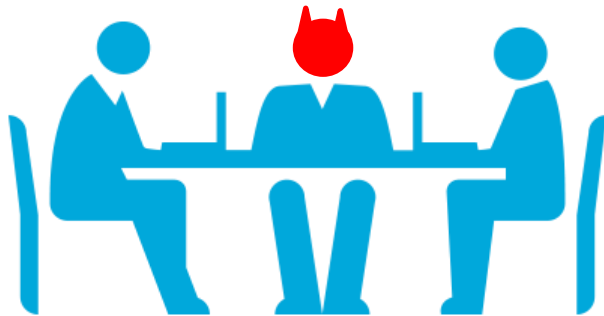
4

Salah guna kedudukan oleh penjawat awam



Pegawai badan awam menggunakan kedudukannya dalam membuat keputusan atau mengambil apa-apa tindakan berhubung dengan sesuatu perkara di mana dia, saudara atau sekutunya mempunyai kepentingan.

CONTOH KESALAHAN



Contoh 1:

Ketua jabatan meluluskan projek kepada syarikat anaknya.

Contoh 2:

Pengarah projek terlibat membuat keputusan pemilihan tender kepada syarikat yang dimiliki oleh adiknya.

Pensyarah suami isteri bersalah salah guna kedudukan

9 Januari 2017 - Sepasang suami isteri yang bertugas sebagai pensyarah di Kolej Komuniti Padang Terap didapati bersalah kerana kesalahan salah guna kedudukan.

Si isteri telah **MENYEDIAKAN** Pesanan Kerajaan bagi **pembekalan alat-alat ganti kelengkapan elektrik** yang bernilai RM34,250.25 oleh syarikat milik adiknya.

Suaminya pula telah menyalah guna kedudukannya apabila **MEMPERAKUI** Pesanan Kerajaan tersebut.

Hukuman kepada suami - penjara 1 hari dan denda RM170,251.25.

Hukman kepada isteri - berkelakuan baik selama tiga tahun dengan seorang penjamin.

Guru Besar pilih syarikat sendiri

Bekas guru besar dihukum penjara dua tahun dan denda RM148,500 oleh mahkamah atas lima pertuduhan salah guna kuasa.



Sebagai guru besar, beliau telah menggunakan kedudukannya untuk memilih syarikat ABC yang sebenarnya **milik adiknya** untuk membekalkan pakaian seragam Pengakap, Persatuan Bulan Sabit dan Tunas Kadet Remaja Sekolah bernilai RM32,400 sekitar tahun 2008 dan 2009 .

Adakah Budaya Kerja Kita sebegini?





LARANGAN STAF DAN PELAJAR MENGAMBIL BAHAGIAN DALAM AKTIVITI POLITIK DAN PILIHAN RAYA UMUM

Peraturan 20 Akta Badan-Badan Berkanun (Tatatertib dan Surcaj) 2000 (Akta 605)
Seksyen 15 Akta Universiti Kolej Universiti (AUKU) 1971

ADALAH MENJADI KESALAHAN

1 Memakai Lambang Parti Politik

2 Mengedar Risalah Parti Politik

**3 Berkempen bagi Pihak Parti
Politik**

**4 Memegang Jawatan dalam
Parti Politik**

(kecuali Kumpulan Pelaksana dengan kebenaran Lembaga)

pnc_integriti@upm.edu.my
UNIT INTEGRITI PEJABAT NAIB CANSOLOR

PERTANIAN • INOVASI • KEHIDUPAN

BERILMU BERRAKATI
WITH KNOWLEDGE WE SERVE





LARANGAN MEMBUAT PERNYATAAN AWAM

Peraturan 18 (1) dan Peraturan 18(2) Akta Badan-Badan Berkanun (Tatatertib dan Surcaj) 2000 (Akta 605)

Kaedah 17 Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Teknologi Maklumat dan Komunikasi) 2014

“Sila Berhemah di Media Sosial”

SEMUA STAF ATAU PELAJAR UPM DILARANG / DITEGAH:

01

Membuat apa-apa pernyataan awam atau ulasan termasuk dengan menggunakan media sosial yang boleh memudaratkan, menyatakan perkara-perkara atau maklumat yang diklasifikasikan sebagai **SULIT** atau memalukan atau memburukkan nama baik dan reputasi kerajaan / universiti / staf / pelajar lain.



02



Mana-mana staf atau pelajar yang melanggar peruntukan ini boleh diambil tindakan tatatertib.

pnc_integriti@upm.edu.my
UNIT INTEGRITI PEJABAT NAIB CANSOLOR

PERTANIAN • INOVASI • KEHIDUPAN

BERILMU BERBAKTI
BEYOND KNOWLEDGE WE LIVE

MELAKUKAN PEKERJAAN LUAR TANPA KEBENARAN ADALAH SATU KESALAHAN

Peraturan 4, Jadual Kedua, Akta Badan-Badan Berkanun (Tatatertib dan Surcaj) 2000

Contoh



Dibenarkan :
Setelah mendapat kebenaran bertulis daripada
KETUA JABATAN

Dengan Syarat :

1. Tidak dilakukan dalam waktu pejabat dan semasa dikehendaki melaksanakan tugas rasmi
2. Tidak menjejaskan kebergunaan sebagai seorang pegawai Badan Berkanun
3. Tidak bercanggah dengan kepentingan Badan Berkanun

Kes ketirisan integriti di UPM

- Gangguan seksual
- Palagiat
- Salahguna kuasa
- Meniru tandatangan pelajar
- Mengambil wang pelajar
- Politik
- Palsukan sijil ph.D
- Tuntutan Palsu
- Tidak hadir bertugas
- Ingkar perintah
- Salahguna kuasa kepentingan peribadi

M VALLEY

MOHD: BASAR B. MUHAMMAD
(GURU BESAR)

Jumlah Orang yang kita nak kena jaga **Integritinya**

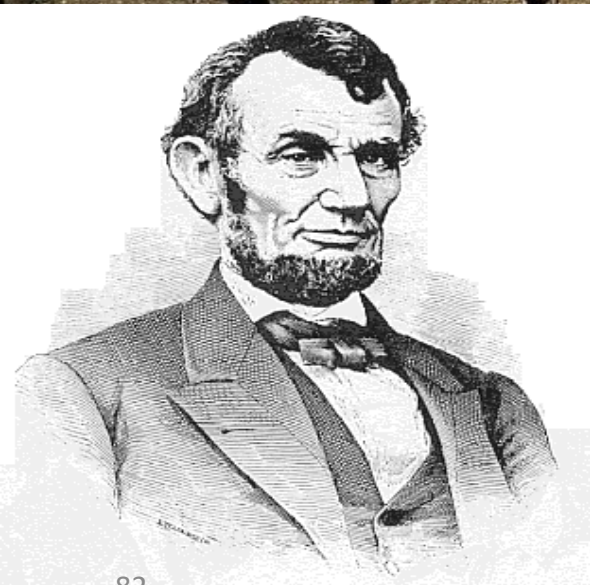


**Kampus
Serdang
5444**



**Kampus
Bintulu
272**

***“The only thing
necessary for the
triumph of evil is for
good people to do
nothing”***



(President Abraham Lincoln)

Laporan

RASUAH

Laporan

SALAH

LAKU

Melaporkan Rasuah: Apa yang penting?

- Tarikh, masa dan tempat kejadian;
- Identiti pemberi, penerima dan orang tengah (jika ada);
- Apa yang berlaku dan siapa yang terlibat dalam kejadian;
- Saksi - saksi yang mengetahui atau melihat kejadian; dan
- Dokumen-dokumen yang berkaitan.



SOKONGAN
PENGURUSAN SUMBER MANUSIA

PEJABAT PENDAFTAR

Kod Dokumen: SOK/BUM/BR03/AKUAN 02

PERAKUAN UNTUK DITANDATANGANI OLEH PENJAWAT AWAM
BERKENAAN DENGAN AKTA RAHSIA RASMI 1972

Adalah saya dengan ini mengaku bahawa perhatian saya telah ditarik kepada peruntukan-peruntukan Akta Rahsia Rasmi 1972 dan bahawa saya faham dengan sepenuhnya akan segala yang dimaksudkan dalam Akta itu. Khususnya saya faham bahawa menyampaikan, menggunakan atau menyimpan dengan salah, sesuatu benda rahsia, tidak menjaga dengan cara yang berpatutan sesuatu benda rahsia atau apa-apa tingkahlaku yang membahayakan keselamatan atau rahsia sesuatu benda rahsia adalah menjadi suatu kesalahan di bawah Akta tersebut, yang boleh dihukum maksimum penjara seumur hidup.

Saya faham bahawa segala maklumat rasmi yang saya perolehi dalam perkhidmatan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong atau perkhidmatan mana-mana Kerajaan dalam Malaysia, adalah milik Kerajaan dan tidak akan membocorkan, menyiarkan, atau menyampaikan, sama ada secara lisan atau dengan bertulis, kepada sesiapa jua dalam apa-apa bentuk, kecuali pada masa menjalankan kewajipan-kewajipan rasmi saya, sama ada dalam masa atau selepas perkhidmatan saya dengan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong atau dengan mana-mana Kerajaan dalam Malaysia dengan tidak terlebih dahulu mendapat kebenaran bertulis pihak berkuasa yang berkenaan. Saya berjanji dan mengaku akan menandatangani suatu akuan selanjutnya bagi maksud ini apabila meninggalkan Perkhidmatan Kerajaan.

Tandatangan :

Nama dengan huruf besar :

No. Kad Pengenalan :

Jawatan :

Jabatan :

Tarikh :



MIY

INTEGRITI

Informasi Integriti Secara Maya

SIRI 6/2012

RAHSIAKAN RAHSIA KERAJAAN !!

**MEMBOCOR MAKLUMAT TERPERINGKAT DAN RAHSIA
KERAJAAN BOLEH DIKENAKAN TINDAKAN TATATERTIB
KERANA TIDAK AMANAH DAN TIDAK
BERTANGGUNGJAWAB**



Peraturan 4(2)(f) dan 4(2)(g),
Peraturan-Peraturan Pegawai
Awam (Kelakuan Dan Tatatertib)
1993



JABATAN PERKHIDMATAN AWAM
MALAYSIA

DEFINISI : RAHSIA RASMI

- Apa-apa **suratan** yang dinyatakan dalam Jadual dan apa-apa maklumat dan bahan berhubungan dengannya dan termasuklah apa-apa suratan rasmi, maklumat dan bahan lain sebagaimana yang boleh dikelaskan sebagai '**Rahsia Besar**', '**Rahsia**', '**Sulit**' atau '**Terhad**', mengikut mana yang berkenaan, oleh seorang Menteri, Menteri Besar atau Ketua Menteri sesuatu Negeri atau mana-mana pegawai awam yang dilantik di bawah seksyen 2B.

MEMBAWA DOKUMEN TERPERINGKAT KELUAR PEJABAT

- **Tidak dibenarkan sekali-kali, kecuali untuk urusan rasmi kerajaan pada waktu pejabat.**
- **Dokumen Rahsia Besar / Rahsia tidak sekali-kali boleh dibawa balik ke rumah, melainkan atas sebab-sebab yg terkecuali- dgn mendapat kebenaran bertulis KSU Kementerian atau SUK**
- **Mendapat kebenaran bertulis Ketua Jabatan terlebih dahulu.**

RAHSIA BESAR

No. _____

PERATURAN KEGUNAAN FAKS INI

1. NURUKA YANG DIBENARAKAN MELIKAT FAKS INI HARUS BERKUALIFIKASINYA SEPERTANGKALANRAKAWA BERKUALIFIKASINYA HARUS TERPILIH DARI KEMELASAN DAN KEMERANGANNYA. PERILAIAN AKUJALAH HARUS HARUS KEMERANGAN PERILAIAN PERILAIAN YANG HARUS KEMERANGAN DI DALAM AKTA RAHSIA RAKAWA BERKUALIFIKASINYA.
2. FAKS INI HARUS BERKUALIFIKASINYA SEPERTANGKALANRAKAWA BERKUALIFIKASINYA HARUS TERPILIH DARI KEMELASAN DAN KEMERANGANNYA. PERILAIAN AKUJALAH HARUS HARUS KEMERANGAN PERILAIAN PERILAIAN YANG HARUS KEMERANGAN DI DALAM AKTA RAHSIA RAKAWA BERKUALIFIKASINYA.
3. FAKS INI HARUS BERKUALIFIKASINYA SEPERTANGKALANRAKAWA BERKUALIFIKASINYA HARUS TERPILIH DARI KEMELASAN DAN KEMERANGANNYA. PERILAIAN AKUJALAH HARUS HARUS KEMERANGAN PERILAIAN PERILAIAN YANG HARUS KEMERANGAN DI DALAM AKTA RAHSIA RAKAWA BERKUALIFIKASINYA.
4. FAKS INI HARUS BERKUALIFIKASINYA SEPERTANGKALANRAKAWA BERKUALIFIKASINYA HARUS TERPILIH DARI KEMELASAN DAN KEMERANGANNYA. PERILAIAN AKUJALAH HARUS HARUS KEMERANGAN PERILAIAN PERILAIAN YANG HARUS KEMERANGAN DI DALAM AKTA RAHSIA RAKAWA BERKUALIFIKASINYA.
5. FAKS INI HARUS BERKUALIFIKASINYA SEPERTANGKALANRAKAWA BERKUALIFIKASINYA HARUS TERPILIH DARI KEMELASAN DAN KEMERANGANNYA. PERILAIAN AKUJALAH HARUS HARUS KEMERANGAN PERILAIAN PERILAIAN YANG HARUS KEMERANGAN DI DALAM AKTA RAHSIA RAKAWA BERKUALIFIKASINYA.

RAHSIA BESAR

RAHSIA

PERATURAN KEGUNAAN FILE INI

1. WISUDA SAKSI DIBERIKAN MELIPAT SAMA DAN DILAKUKAN MELALUI PERANGKAP KOMPUTER. MENUNDA SAMA SA TIDAK BOLEH KEMUDIAN KEMUDIAN. PERHATIAN ADALAH DITUNDA MELAKUKAN SAMA TIDAK BOLEH MELAKUKAN SAMA TIDAK BOLEH.
2. Hal ini merupakan peraturan yang berlaku untuk semua orang yang terlibat dalam kegiatan ini. Semua orang yang terlibat dalam kegiatan ini harus menaati peraturan ini.
3. Bila terjadi pelanggaran terhadap peraturan ini, maka akan dikenakan sanksi sesuai dengan peraturan yang berlaku. Semua orang yang terlibat dalam kegiatan ini harus menaati peraturan ini.
4. Peraturan ini berlaku untuk semua orang yang terlibat dalam kegiatan ini. Semua orang yang terlibat dalam kegiatan ini harus menaati peraturan ini.
5. Hal ini merupakan peraturan yang berlaku untuk semua orang yang terlibat dalam kegiatan ini. Semua orang yang terlibat dalam kegiatan ini harus menaati peraturan ini.

RAHSIA

SULIT

194-194

PERKARA—Hendaklah ditulis di muka sebelah dalam

No. Rekening _____

Lampiran Pertama			Lampiran Kedua			Keterangan
Uraian	Saldo	Uraian	Saldo	Uraian	Saldo	
						1) Saldo awal
						2) Saldo akhir
						3) Saldo awal
						4) Saldo akhir
						5) Saldo awal
						6) Saldo akhir
						7) Saldo awal
						8) Saldo akhir
						9) Saldo awal
						10) Saldo akhir
						11) Saldo awal
						12) Saldo akhir
						13) Saldo awal
						14) Saldo akhir
						15) Saldo awal
						16) Saldo akhir
						17) Saldo awal
						18) Saldo akhir
						19) Saldo awal
						20) Saldo akhir
						21) Saldo awal
						22) Saldo akhir
						23) Saldo awal
						24) Saldo akhir
						25) Saldo awal
						26) Saldo akhir
						27) Saldo awal
						28) Saldo akhir
						29) Saldo awal
						30) Saldo akhir
						31) Saldo awal
						32) Saldo akhir
						33) Saldo awal
						34) Saldo akhir
						35) Saldo awal
						36) Saldo akhir
						37) Saldo awal
						38) Saldo akhir
						39) Saldo awal
						40) Saldo akhir
						41) Saldo awal
						42) Saldo akhir
						43) Saldo awal
						44) Saldo akhir
						45) Saldo awal
						46) Saldo akhir
						47) Saldo awal
						48) Saldo akhir
						49) Saldo awal
						50) Saldo akhir
						51) Saldo awal
						52) Saldo akhir
						53) Saldo awal
						54) Saldo akhir
						55) Saldo awal
						56) Saldo akhir
						57) Saldo awal
						58) Saldo akhir
						59) Saldo awal
						60) Saldo akhir
						61) Saldo awal
						62) Saldo akhir
						63) Saldo awal
						64) Saldo akhir
						65) Saldo awal
						66) Saldo akhir
						67) Saldo awal
						68) Saldo akhir
						69) Saldo awal
						70) Saldo akhir
						71) Saldo awal
						72) Saldo akhir
						73) Saldo awal
						74) Saldo akhir
						75) Saldo awal
						76) Saldo akhir
						77) Saldo awal
						78) Saldo akhir
						79) Saldo awal
						80) Saldo akhir
						81) Saldo awal
						82) Saldo akhir
						83) Saldo awal
						84) Saldo akhir
						85) Saldo awal
						86) Saldo akhir
						87) Saldo awal
						88) Saldo akhir
						89) Saldo awal
						90) Saldo akhir
						91) Saldo awal
						92) Saldo akhir
						93) Saldo awal
						94) Saldo akhir
						95) Saldo awal
						96) Saldo akhir
						97) Saldo awal
						98) Saldo akhir
						99) Saldo awal
						100) Saldo akhir

APAKAH KAU INI SEJAK SEPERTI MASA TERAKHIR BUKU HUNDIKAR MELAKUKAN DUA INI KAU LAIN

SULIT

TERHAD

Form 011 - (Rev. 1/88)

Nama-nama yang berkepentingan	Mendapatkannya di tempat pertama
-------------------------------	----------------------------------

PERKARA

Terdapat di Kantor Pengadilan		Terdapat di Kantor Lain				Mendapatkannya di Kantor Lain (Mendapatkannya di Kantor Lain)
Diketahui nama	Tidak diketahui	Diketahui nama	Tidak diketahui	Diketahui nama	Tidak diketahui	
						1) Nama-nama yang diketahui oleh pengadilan di tempat pertama adalah:
						2) Nama-nama yang diketahui oleh pengadilan di tempat lain adalah:
						3) Nama-nama yang diketahui oleh pengadilan di tempat lain adalah:
						4) Nama-nama yang diketahui oleh pengadilan di tempat lain adalah:
						5) Nama-nama yang diketahui oleh pengadilan di tempat lain adalah:
						6) Nama-nama yang diketahui oleh pengadilan di tempat lain adalah:
						7) Nama-nama yang diketahui oleh pengadilan di tempat lain adalah:
						8) Nama-nama yang diketahui oleh pengadilan di tempat lain adalah:
						9) Nama-nama yang diketahui oleh pengadilan di tempat lain adalah:
						10) Nama-nama yang diketahui oleh pengadilan di tempat lain adalah:
						11) Nama-nama yang diketahui oleh pengadilan di tempat lain adalah:
						12) Nama-nama yang diketahui oleh pengadilan di tempat lain adalah:
						13) Nama-nama yang diketahui oleh pengadilan di tempat lain adalah:
						14) Nama-nama yang diketahui oleh pengadilan di tempat lain adalah:
						15) Nama-nama yang diketahui oleh pengadilan di tempat lain adalah:
						16) Nama-nama yang diketahui oleh pengadilan di tempat lain adalah:
						17) Nama-nama yang diketahui oleh pengadilan di tempat lain adalah:
						18) Nama-nama yang diketahui oleh pengadilan di tempat lain adalah:
						19) Nama-nama yang diketahui oleh pengadilan di tempat lain adalah:
						20) Nama-nama yang diketahui oleh pengadilan di tempat lain adalah:

TERHAD

SEBELUM FASIL DAN TERLAM BERTUTUP HARUS DIPERIKSA BERSAMA DENGAN JARUM BUKU DALAM FASIL LAIN

Larangan buat kenyataan turut liputi media sosial

Kuala Lumpur: Penjawat awam boleh dikenakan tindakan tegas termasuk dibuang kerja sekiranya didapati menyalahgunakan media sosial termasuk memboreskan maklumat sulit kerajaan.

Timbalan Menteri Komunikasi dan Multimedia, Datuk Jailani Johari, berkata penjawat awam secara umumnya terikat dengan peraturan yang digariskan di bawah Perintah Am dan Peraturan-Peraturan Pegawai Awam (Kelakuan dan Tatatertib) 1993.

Katanya, ia termasuk melarang



Jailani Johari

penjawat awam daripada membuat sebarang pernyataan awam di semua media termasuk media sosial.

Tindakan tatatertib

"Jika sabit kesalahan di bawah peraturan ini, penjawat awam boleh dikenakan tindakan tatatertib membawa kepada buang kerja," katanya kepada *BH* ketika dihubungi, semalam.

Beliau mengulas rencana muka sepuluh tulisan Felo Penyelidik Kanan di Institut Tadbiran Awam

Negara (INTAN), Dr Abdul Gapar Abu Bakar semalam bahawa wujud 'wartawan jadian' dalam kalangan 1.59 juta penjawat awam yang bertindak pantas tanpa berfikir waras untuk menyampaikan perkara yang dibincangkan dalam perkhidmatan kepada khlayak sebagai berita sensasi yang mudah menjadi viral.

Menurut Abdul Gapar, kira-kira 60 peratus anggota perkhidmatan awam adalah pegawai yang lahir dalam julat 1980-an hingga 2000, dikenali juga sebagai Generasi Y,

manakala selebihnya Generasi X dan 'Baby Boomers'.

Jailani berkata, selain penjawat awam, mana-mana individu yang menyalahgunakan media sosial dengan menghantar apa-apa komen atau komunikasi yang bersifat lucah, sunbang, palsu, mengancam atau jelik boleh diambil tindakan di bawah seksyen 233 Akta Komunikasi dan Multimedia 1998.

Katanya, jika sabit kesalahan di mahkamah, boleh didenda sehingga RM 50,000 atau penjara tidak lebih setahun atau kedua-duanya.



corruption
SS inc





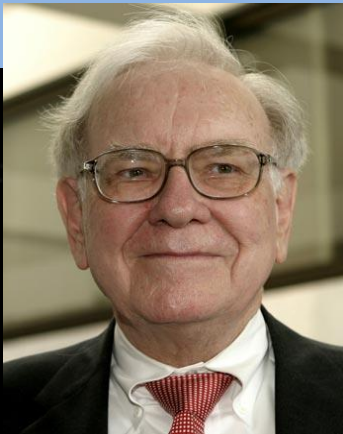
Curang



Inspirasi Kebaikan

“I look for three things in hiring people. The first is personal **INTEGRITY**, the second is intelligence and the third is a high energy level. But, if you don’t have the first, the other two will kill you.”

Sumber: **The Speed Of Trust, 2006**



Warren Buffett
Chief Executive Officer
Berkshire Hathaway

**“You lose your MONEY, you lose NOTHING.
You lose your HEALTH
then you lose SOMETHING
But if you lose your INTEGRITY
You lose EVERYTHING
You lose it once you will lose it FOREVER”**



UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

AGRICULTURE • INNOVATION • LIFE

Terima Kasih

Unit Integriti
Pejabat Naib Canselor
Tingkat 4 Bangunan Pentadbiran
43400 UPM Serdang Selangor
03 8947 2011/ 2017
pnc_integriti@upm.edu.my

